

ДІЛО

ВХОДИТЬ ШОДНЯ РАНО

РЕДАКЦІЯ І АДМІНІСТРАЦІЯ:
Львів, Ринок ч. 10, II. по-
верх. Тел. 504-060.
Конто почт. шл. 143322.
Адреса для телеграм:
„Діло“ Львів.
Головний Редактор прий-
має від 11—12 год. перед-
полуднем.
Рукописи не звертається.

ПЕРЕДПЛАТА В КРАЮ:
Місячна 5-00 зол.
Чвертьрічна 15-00 „
Піврічна 30-00 „
Річна 60-00 „
ЗА ГРАНИЦЕЮ:
В Америці 1 долар, Фран-
ції, Голландії, Бельгії 20 фр.
Фр., Чехословаччині 30 ч. к.
— в усіх прочих краях по
7-50 зол.

Телеф. Редакції 29-41.
Друкарні: 29-26.
В СПРАВІ ОГолошень
ЗВЕРТАТИСЯ ДО АДМІНІ-
СТРАЦІЇ.
ЦІНА ОДНОГО ПРИМІРНИКА
20 сот.

Свято стрілецької пісні.

Львів, 24. лютого.

Крім стрілецької вистави, яку організова-
но в 20-ліття вимаршу Українських Січових
Стрільців на поле бою і яка з великим успіхом
проходила у залах Національного Музею, ула-
штовано у Львові теж свято стрілецької пісні,
що з маленьких початків розрослась за корот-
кий час незвичайно сильно і поширилась по всіх
українських землях, захоплюючи собою кож-
ного, в кого бється українське серце, в кого
живий український дух. Свято це відбулося сьо-
годні вполудне у салі „Кольосею“, де зібралась
найкраща українська публіка і ціла маса
колишніх У. С. С. ураз зі своїми родинами. Свя-
то це звеличали своєю привабливістю оба львівські
літископи: Преосв. д-р І. Бучко і Преосв. Н. Буд-
ка, ген. Тарнавський, през. д-р Кость Левниць-
кий, голова У. П. Р. д-р Дмитро Левницький раз-
ом з кількома посланими, сенатори д-р Горбачев-
ський, д-р Макух та інж. Павликовський, го-
лова „Прогресу“ д-р Брик, голова „Р. Ш.“ проф.
І. Галушківський, голова Н. Т. ім. Шевченка д-р
В. Левницький і багато-багато інших визначних
громадян, представників українських товариств
та устанів, а також дещо гостей з краю. Не ли-
во, що на святі панував піднесений настрій від
початку до самого кінця.

Започаткував свято звучений хор „Банду-
риста“ і „Сурми“, що під диригентурою п. О.
Плешкевича відспівав з вервою „В горах грім-
гуде“ О. Макопел-Колесси. Після того проф. д-р
В. Старосольський виголосив промову, в якій
згадав кілька цікавих думок про вагу й роль
стрілецької пісні. Промову ту пострадаємо по-
лати нашим читачам окремо. В дальшому
хор „Сурми“ під дириг. п. І. Охримовича від-
співав прецизно дві стрілецькі пісні: „Як з Бе-
режан до каври“ та „Ой чогож ти закурився“
— обі композиції І. Недільського. На закінчен-
ня першої частини відспівав наш оперний спі-
вак п. Мих. Голінський тенорове сольно компо-
зицій Углицького „Стрілецький романс“. Цей

твір американсько-українського композитора у
нас зовсім незвіданий; у виконанні п. Голінсько-
го зробив він помітне враження, тому публіка
не щадила оплесків виконавцеві, який відспівав
ще як наддаток пісню „Ой нагнувся дуб висо-
кий“. Акомпаніював до цих двох пісень д-р Н.
Нижанківський.

Другу частину програми започаткував п.
Микола Драгад декламацією претгарної „Оди до
пісні“ Р. Кушчівського. На жаль, декламація не
зробила того враження, яке вона звичайно ро-
бить, через несприродний голос декламатора з
одного і метушливо на одні з другого боку. З че-
рти потули ми по довгій-довгій відсутності на на-
шій концертній естраді п. О. Любич-Парохоня-
ківну, що відспівала аж чотири пісні: „Ой поля,
ви поля“ В. Барвінського, „Синя тічка“ та „Ой
кавала мати“ М. Гайворонського і „Оли дитинко
моя“ С. Людкевича. Публіка прийняла нашу опи-
савчу живими оплесками, яких же дала їй і
по кожній пісні. Акомпаніював дириг. В. Барвін-
ський. З черги виступив хор „Бандуриста“, що
відспівав „Ой видно село“ (І. Лещко—С. Люд-
кевич) та „Ой та закурився“ (Р. Кушчівсько-
го—Б. Кудрика). Обі ті популярні пісні у вико-
нанні „Бандуриста“ зробили сильне враження,
зокрема остання, яку хор мусів повторити. Ди-
ригував п. Плешкевич. В дальшому публіка ви-
тала знову ентузіастично п. М. Голінського, що
відспівав знову композицію Н. Нижанківського
до слів Р. Кушчівського „Засумуй прехібіто“ і як
наддаток пісню „Ой, козаче мій“. Як останню
точку відспівали злучені хори „Бандуриста“ й
„Сурми“ під дириг. п. Охримовича знову „Стрі-
лецьким шляхом“ М. Гайворонського. Закінчи-
лося свято національним гимном, що його від-
співала вся зала.

Свято стрілецької пісні доказало, що та пісня
не опратила в загальному нічого зі своєї краси
й актуальності; вона живе в душах нас усіх, во-
на немирує. А для всіх колишніх У. С. С. ця
пісня свято стало найдорожчим споминком пере-
буреного й порежаного в рядах тієї божої формациї.

Австрійський канцлер і міністер у Лондоні.

Противастрійські демонстрації.

ЛОНДОН, 24. 2. ПАТ. Вполудні приїхав
туди канцлер Шумпінг і міністер Бергер-Вальденер.
На дворі „Вікторія“ алтаз їх мін. Саймон і фран-
цузький посол. Австрійський посол їздив
на них уже в Фолькстоні. Поліція обставила посів
шарей і перепускала до двірця лише за спец.
пропускними, бо боялась демонстрацій, що їх
многолітні соціалісти й комуністи. В Гайд Парку
було доповіді протестів віче проти приїв-
дз австрійського канцлера, описано діями ор-
ганізаціями. Після віча поїзд пішов до двірця
Вікторія. Та демонстранти, числом 3.000 при-
їхали до двірця сапівго, 15 хвилин після приївду
поеду, який нарочно приїхав скорше. Як де-
монстранти приїхали перед двірцем, австрійські
гості відїхали вже до готелю.

Та навагал австрійські міністри не надуть
сенційної прихильності. Парламентарне фран-
ція Лейбур Парті в провідницю партії Лейбери
засла до канцлера Шумпінга меморіал, який

Міністер про привернення монархії.

Вому доучили вчором. У меморіалі всі посли
Лейбур Парті домагаються увільнення 21 штук
бундівців, яких поставили перед суд.

Також у парламенті будуть інтерпелляції на
цю тему. В пресі вагитна теж адерживають. В
урядових колах не скривають, що ця гостина го-
заваний аполіт. Більшого значіння тієї гостині в
Лондоні не припають.

ПАРИЖ, ПАТ. Журналісти питаються ав-
стрійського міністра закордонних справ, чи те,
що Австрія домагається абс. суверенності у
австрійських справах, допускає евенуальність
реституції монархії. Міністер відповів: Не го-
ворюю про це. В Австрії цієї справи ніхто не
горає, зате забагато про це говорить зако-
дон. Привернення монархії тепер не може на-
скажити. Та честь австрійського народу обра-
злив би, колиб нам когось дия заборонили
ввести в себе такий чи інший держ. устрій.

Мандрівка народів на близькому Сході.

Турецький вождь Кемаль Паша видав поклик
до всіх турків на Балкані, за винятком Альбанії,
щоб переселилися до нової Туреччини. Цей за-
клик викликав великий рух серед мусульман-
ського населення на Балкані, головню в Болгарії,
де панує майже безробіття. Рахуються з можли-
встю, що переселенний рух обійме коло 3.5 м.
мільон мусульман на Балкані. Подальші покли-
ки до цієї еміграції Кемаль Паша як апочатку
завідав замісамської авції, хоча як відомо, в
нової турецької державі релігії не грає великої
ролі. Обов'язко велику активність на переселе-
ний мусульман, які на Балкані живуть

своїм заслоном, як і давно. Того всього в гонів Ту-
реччині тепер нема. Менше охоти виказують чо-
ловки, бо їм не подобається в Туреччині те, що
там заборонені гарми та мусульманство. А на
Балкані ще є авіації, що й палобітніший турок
звертає собі по кілька ліжок. Переселенців пе-
реселяють до Істамбулу і там злимають в них ста-
рашотні турецькі феєї. Для держав, з яких ви-
їжджають турки, нема небезпек, що виїжджають
багато авіація. Бо турецькі населення є там
біліе. В Югославії, де живе багато мусульман,
цей авіація не викликав великого руху, бо та-
мешні населення не злимають в повний поря-
док і небагато авіація авіації.

3 Новим Роком КООПЕРАТИВНИЙ БАНК „ДНІСТЕР“

Львів, Руська 20. видає знову

премійні ощадностеві книжечки

для яких призначені нагороди від 25 — 100
золотих. — Подобиці в окремих проспек-
тах, які на бажання Банк висилає безплатно.

ТОПІЛЬНИК ІЗ ЗВ'ЯЗАНИМИ РУКАМИ І НОГАМИ.

ПАРИЖ, ПАТ. В Каннах море викинуло
топильника із зв'язаними руками й ногами та
двома ранами на голові. Виявилось, що то
бельгійський горожанин Гійом, женатий з
Ольгою Дрогоївською. Секція виявила, що
його вбили, а потім у мішку жинули в море.
Дрогоївська зізнала, що розійшлася з чо-
ловіком тому 16 літ і відтоді не знала, що він
робив і де був.

У заліці втомленого найшли листи, з яких
виходить, що він удержував близькі взаємини
з більшовицькими дипломатами, головню з
бувш. і. секретарем більшовицької амбасали в
Паризі Тіхоневим, якого пізніше перенесли до
Токіо, а тепер він є послом у Скандинавії.
Французька преса здогадується, що Гійом
займався шпійнажею. Чи справді, докаже
судстер.

Дешевий місяць

у БЛАВАТНОМУ БАЗАРІ — Львів, Боїмів 12.
Усі товари по ревелційних цінах!
Для прикладу: штрукси 1.80, флякеля 60 сот.
перкаліна 70 сот. Полотна 55 сот.

ЛІКУВАЛЬНІ ПІДПРИЄМЦІ ЧЕХОСЛОВАЧЧИ- НИ І НІМЕЧЧИНИ ПОРОЗУМІЛИСЯ.

Між німецькими та чехословацькими жи-
вими прийшло до умови, якої метою усунути
конкуруційну боротьбу між тими живими.
До порозуміння прийшло в Бад Ельстер на ві-
мешкому Шлеску. Устійвали майже одиоілу
лікувальну таксу для зах.-чсл. і німецьких жи-
вців, ціни лікування, за побут і готішкове ліку-
вання.

ГРІЗНИЙ ВИЛИВ РІКИ ПІД ЖОВКВОЮ.

ЖОВКВА, 24. 2. ПАТ. На ріці Санні за ка-
сарями біля Сопішнина відїла саперів розбивав
досі при світлі рефлекторів руйніми гранатами
крягу, що нагромадилася. В Жовкві весь час
чутти детонацію. Вода вдерлася до доміа і пив-
ниці. У міському парку відїла поліції робити
заходи, щоб не допустити до виліву. Біля рі-
ви вода виступила з берегів та загрожую довко-
лицьким домам. Евакуували мешканців із хати
Лужного. Іде рятункова акція.

ПАРАГВАЙ ВИСТУПАЄ З ЛІГИ НАЦІЙ.

Аг. Агаса повідомляє, що парагвайський
уряд постановив зголосити виступлення з Ліги
Націй. Уряд мотивує цю постанову старови-
чим становищем, яке Ліга займає в справі па-
рагвайсько-болівійського конфлікту.

ГОЛОСУВАННЯ В СПРАВІ ВІЙСЬКОВОЇ СЛУЖБИ.

БЕРН, 24. 2. ПАТ. У Швейцарії було вчора
народне референдум у справі ухвалення іла-
гою 17. липня м. р. закону про продовження
військової служби. За законом заявлялось
506.845 осіб, проти закону 431.902 особи. Біль-
шістю 74.943 голосів закон ухвалили. На осно-
ві того закону служба в піхоті й інженерії тре-
ватиме 90 днів замість 65 днів, в артилерії та
летунстві 90 замість 75, у кінноті 104 замість 90
днів. Оставили 60-денну службу в помічних від-
ділах.

Збирайте датки і дарові книжки для задоволе-
ня духовних потреб наших заточених і паліть
на згадку Т-ва „Просвіта“ у Львові, Ринок 193.

Як виглядає на ділі „самостійність“ Совітської України?

Так звана „самостійність“ Совітської України в межах Совітського Союзу навіслю серед українського населення у всьому світі дуже багато лиха. В першу чергу вона була тим фантомом, який створив був на повоєвських українських землях на деякий час совітофільський рух. Та ще навіть тепер, коли вже мається стільки доказів на те, що ця „самостійність“ є лише фікцією, рух той покутує серед деяких дрібних українських гуртків, які схильні вважати фікцію за дійсність, вважаючи все інше за пропаганду і недовірство. Ми постараємося на підставі найповніших відомостей із Совітської України викласти фікцію тої „самостійності“, з якої власне вже нічого не залишилось крім паперця, на якому та фікція записана і на який все покликуються всі ті, що їм час від часу треба покори́туватись тією „самостійністю“.

Нововибране згідно затверджене правительством України виглядає так: 1) Любченко Панас президент міністрів, 2) Шелехес Ілія перший його заступник, 3) Поряйко Василь другий його заступник, 4) Балицький Всеволод, комісар внутрішніх справ, 5) Затонський Володимир, комісар освіти, 6) Сухомлін Кирило, комісар місцевого промислу, 7) Рекіс Олександр, комісар фінансів, 8) Паперний Лев, комісар рільництва, 9) Сапог Іван, комісар внутрішньої торгівлі, 10) Канторович Соломон, комісар здоров'я, 11) Кісельов Аркадій, комісар справедливості, 12) Поляков Василь, комісар комунального господарства, 13) Слинко Іван, комісар суспільної опіки. Оце всі ніби самостійні українські комісари чи міністри.

Як виглядає в дійсності та самостійність? Балицький Всеволод, бувший начальник московського ГПУ на Україні, а тепер комісар внутрішніх справ залежить безпосередньо від Москви і виконує лише накази Москви. З його resortу витягнуто справу адміністративних кар, арештування і засудження на смерть і віддано їх спеціальній московській колерії. Ділом Балицького є підарештовані люди арештувати й відвезти в Москву. Головним завданням Балицького є вигибування рештків ворожих Совітам класів населення, яких на Україні чи не найбільше в усього Союзу. Затонський Володимир комісар освіти. Він також лише виконує накази Москви в справі відукраїнізації шкіл, в справі видавання літератури, яку мусить найперше посилати в Москву для цензури та в справі театрів, які не сміють давати більше українських п'єс, як московських. Рекіс Володимир, комісар фінансів, не має властиво ладних фінансів, бо центральні фінанси знаходяться в Москві. Він є лише звідухним призначеною Москвою українського бюджету та посередником між філіями московського банку на Україні і українським населенням. Його держать тільки для форми, що ось і такий комісар є на Україні. Паперний Лев комісар рільництва не має нічого до говорення на Україні, бо рільництво є на 80 проц. колективізоване і

підлягає безпосередньо Москві, згідно й делегатові для справ радгоспів на Україні Лісовикові. Сапог Іван, комісар внутрішньої торгівлі має властиво ціль перешкоджувати тій торгівлі, що на Україні ведеться вільно покутними шляхами. Він мусить ділитися своєю владою з Балицьким, який властиво наглядає за торговцями, бо має для цього апарат бурного ГПУ і міліції. Завданням Сапога є доносити Балицькому, хто і де та чим торгує, щоб той міг цю торгівлю викоринити. На розподіл товарів він не має ніякого впливу, бо розподіл ведеться прямо з Москви. Канторович Соломон, комісар здоров'я, вивадується зі свого завдання так, як того хоче Москва. Доказом хочби те, що так подбав за здоров'я населення України, що мільйони вимерли з голоду. Він, що найбільше, може вислати когось зі своїх урядовців в якусь санаторію на Кримі і то лише тоді, як є позаяті Москвою місця. Звичайно так буває, що місяць все заняті. Кісельов Аркадій, комісар справедливості, підлягає московській верхівній прокуратурі, яка має нагляд за цілим Союзом. Давніше то верхівня прокуратура існувала лише при верховному суді і не мала жадного впливу на місцеву юстицію, а тепер, по новій конституції, все зроблено навпаки. Головним завданням комісара справедливості є реєструвати приписані Московю закони та в українській мові їх друком розповсюджувати, але лише мій населенням, де українська мова не шанується. В судах панує мова московська. Ось так те виглядає та самостійність назовні для тих, що знають діло наскрізь.

Підемо далі. Для всіх інших справ нема на Україні особливих комісаріатів, а лише московські уповноважені при уряді Совітської України. 1) Якір Йона делегат комісаріату оборони і верховний вождь військових сил на Україні, хоч не є комісаром, має рішачий голос у всіх справах. 2) Загромаджені справи України веде як делегат з Москви Петриковський Адольф. Властиво в нього нема ніяких загромаджених справ, бо лінійні загромаджені справи веде безпосередньо Москва, не питаючи України, а справи відношення Совітської України до інших совітських республік давно перестали бути актуальними, бо навіть границі між тими республіками затерлися повсім. 3) Каттель Михайло веде загромаджені торгівлю. Властиво він жадної загромаджені торгівлі не веде, а лише реєструє, що Україні потрібно за границями купити і висилє в Москву, а Москва, як їй захочеться, то купить, а як ні, то ні. Рівнож сама Україна на чужині нічого не продає, бо не має що продавати. Все з України зуживається в Москві. 4) Делегатом комісаріату комунації є Бойко Петро, якому досі дійсно належав нагляд за справністю роботи засобів зв'язу. Тепер одначе по новій конституції і він відпав просто тому, що в розпорядженні Москви є відповідні дирекції залізниць, пошт та телеграфів і радіо і вона не потребує посередника. Цей пост буде в скорому часі знесений. Щось само-

стійного зробити цей делегат не міг, бо всі справи розбудови комунації йшли згорі і кармувались не добром України, а всеоскільки. 5) Харчовий промисел завідуює московський делегат Милейський Лев. Розподіл споживчих артикулів залежить від Москви і той делегат має лише нагляд за тим, що Україні потрібно згідно, що вона має своє, щоб не прислати в Москву. На його долю випадає також страшний гоміт на Україні, бо його власне обов'язком було зібрати харчові продукти для України. 6) Лісовий промисел України завідуює делегат Семіонов Семен. 7) Радгоспами завідуює делегат Лісовик, висланий на Україну Москвою. Він перебрав значну частину обов'язків комісара рільництва Паперникова. Начальником головного зералу торгівлі транспорту є делегат Кузнецов Теодор. Ось і області українського господарства, залежні безпосередньо від Москви.

Коротко збираючи все сказане, виходить таке: Україні має нібито самостійність у внутрішніх справах, в освіті, місцевому промислі, фінансах, рільництві, внутрішній торгівлі, охороні здоров'я, справедливості, суспільній опіці та комунальному господарстві. Безпосередньо від Москви залежить: комісаріат оборони, комісаріат загромаджених справ, комісаріат загромаджених торгівлі, комісаріат комунації, споживчий промисел, лісовий промисел, радгоспи, сільське господарство. Щодо важкого промислу, який на Україні досить сильно розвинений, тут Україна навіть на папері не має жадних прав. Все підчинено безпосередньо Москві і від неї вона панує, як хоче, не питаючи навіть формальної згоди України.

Про вартість „самостійності“ на Україні свідчать і такі факти, як те, що Україні відірвано Донбас та підчинено прямо Москві, а українському урядові лише пропонується формально затвердити цей факт. Це зробив той уряд з огляду на те, що й славу Сталінові при тому гукати.

Новоухвалена совітська конституція ще далі обмежує права України. Справедливість переходить цілком у руки Москви, згідно московської прокуратури. Вона має право відмінити всякі рішення верховних республіканських судів. Рівнож нова конституція дає Москві право іменувати, де вона хоче, своїх уповноважених для внутрішніх справ, незалежно від комісаріату внутрішніх справ даної республіки. Всі деліати для комунації будуть знесені зовсім, а на їх місце потворяться окремі дирекції, залежні прямо від Москви. При всьому тому дуже зацікавлено є справа наближення центральної влади до населення і продукції, поліпшення внутрішньої організації властей, закріплення революційної законності та захист соціалістичного міліта. Треба сподіватись, що під тими етикетками, які стали напрямками для поправок конституції згідно з вимогами соціалізму, перемудуть і рештки паперової „самостійності“ України, які ще й ніколи не ввели в дію.

Ось так виглядає „самостійність“ України. Національна по формі, але соціалістична згідно з московським змісту — так, як цього бачили собі гурми Сталія

У. П.

ЕВГЕН ТКАЧУК.

ТРИ ДАМИ.

Клавдия Дубенкова завжди дорікала своєму чоловікові. Ніякої нагоди не поминула. Значилося звичайно від того, що проклинала свою долю, яка вигнала її в подружку з радником Дубенком, коли вона могла так чудово вийти за кого іншого. А такі прегарні партії траплялися! Інженір Рошак є нині начальником департаменту будівництва в міністерстві, лікар Прудун начальником лікарнею шпиталя, Роман Сколодич (як, який же це був чудовий хлопець!) добився вже становища директора банку. За те й нині доводиться вік коротати звичайною радничковою провінціального суду.

— Коли вже ти заавансуєш бодай на начальника суду?

— Та цить голубко! деж так вічно про те саме? Як я можу авансувати, коли нині всі аванси задержані.

Радник Дубенко був злий сам на себе. Хотів був саме допроситися в жінки дозволу піти на карти до „Роднин“, а вона про аванси! Все одно треба було кочче зважитись. Партнери їдуть напевно, він же заборонився, що прийде неодмінно.

— Клавдію, моя дорогенька, дозволиш, що я зайду на годинку до казино. Умовинся, бачиш...

— Що? Уже нову карти? Певно! Жінка думає, що я незможу від якогось часу, а він собі

на забавку! Та ще й гроші протрачує в карти. Я й суки нової не маю, а ти бачиш, як реєтова нині в церкві виглядає? Як пава! А я в старій торічній жоржеті. Виглядаю при тобі вдвоє старша.

— Що правда, то я не мав би нічого проти того, аби ти була втроє молодша від мене.

— Мовчи! Не про це йде. Але ти до казино не підеш. Не підеш, бо я не хочу.

— Алеж, Клавдію, пречінь я теж маю право.

— Не маєш ніякого права. Ти мав його пять літ тому, перед шлюбом та ще й тепер маєш, але там у суді, а в хаті я господарка.

— Добре вже, добре, але якіні належиться мені казати...

— Ні, не належиться. Мені теж належиться зукня мідялового коліру, капелюх а ля Франческа Галь та купальний костюм, а ти навіть цього не розумієш...

— Навпаки, голубко, дуже добре розумію. І, бачиш, саме тому хочу йти грати, бо так і чую, що виграву напевно. А тоді вже суконка напевно буде.

— Кажеш: виграєш? А як програєш? Тоді й суконка пропаде й гроші пропашуть.

— Це неможливе. Я маю добре прочуття. Правою ногою з ліжка встав.

— Ну, так іди. Щоб не казав, що я тебе вивчила в хаті. Тільки не барися, бо я справді щось нездужаю. І пам'ятай про суконку. Таку в мідялового колірі, як має реєтова!

Останніх слів радник Дубенко вже не чув. Він прожогом побіг до „Роднин“.

Партнери вже сиділи. Радник виправдав своє спіднесення (мав важку телефонічну розмову з Львовом) і засів до карт. Очевидно фербель. Карта, як звичайно, то в одну, то в другу руку. Радникові спершу не йшло. Зложені перед ним штони щораз маліли. Нараз приходять до руки три девятки. „Кунст“. Радник певний себе.

— Прощу, хто з панів зі мною?

— Я йду. Тільки... „бессер“ десять золотих.

— Що??? На мою карту? Не раджу, пане, не ценас!

— Я таки при своєму.

— Ну, я відбиваю ще раз так. Двадцять золотих.

— Стоїть. А тепер: що Боза дала?

— Три девятки.

— Мало. В мене три царі.

І мененас Чикота загорнув пулю. Було 4 золотих.

Радник Дубенко впрів. В портфелі залишалося ще сімнадцять золотих. Проте за всяку ціну треба було виграти. На суконку мусить виграти. Без цього домія не вернеться. Ще раз карти в руки. Мененас роздає. Третій партнер зразу „пас“. Радник Дубенко розглядає фігури. Шалена емоція. В пулі шістьдесят золотих. Руки трясуться. Очі впанені в руки мененас, який змінє карти. На товстенку шию радника Дубенка скочила (вибачте, панство) бляха. Вона впанялась половиною свого корпусу в шкіру і піла кров. Але радник так був перонтий двобоєм, що навіть і не чув її.

Тимчасом мененас продавав карти.

Міські Театри у Львові, в понеділок 25. лютого.

„Крик“

год. 7:30 — Нині

де Стефані і Церіо

„Крик“ хочуть усі побачити! Спійшіть на „Крик“.

в Театрі Ріжнородностей

год. 7:30 веч.

„Оборона Кейсової“

капітальна комедія.
Бруно Вінавера

год. 7:30 веч.

З української преси.

Відгуки промови мін. Косцялковського.

Однозгідне становище українського громадянства зі своїми послами — без огляду на партії.

Радикальний „Гром. Голос“ в 23. ц. м. подає до промови мін. Косцялковського такий коментар: „Мін. Косцялковський висловлює погляд, що українське громадянство має іншу думку щодо своїх вимогів супроти влади, як це виявляють українські послы і сенатори. Виходилоб, що українське громадянство є прихильне для дотеперішньої урядової політики та вповні здоволене її практикою і вислідами.“

Це не відповідає дійсності. Загал українського громадянства є вповні згідний з тими вимогами до влади, які висувують усі українські послы і сенатори без огляду на партії з винятком однієї, котрі не можуть висловити свободної думки.

Вистарало переглянути всю українську пресу, щоб переконатися, що задоволення зі сучасного положення не висловлює ніхто, а навпаки.

Політичні ріжнці серед українського громадянства відносяться не до оцінки сучасного положення нашого народу у межах польської держави і не до оцінки польської урядової політики, але ці ріжнці є тільки щодо тактики міжпартійних орієнтацій (япр. українські соціалісти-радикали не погоджуються з політикою орієнтації (? — Ред.) та тактикою УНДО, як також рішучо поборюють ідеологію і засоби боротьби „націоналістів“).

Чи по дотеперішніх українських парламентарних представниках прийдуть інші, котрі готові відійти на політику ВВ, це залежить виключно від способу виборів.

Коли вибори будуть рівні, загальні, безпосередні і всемірні, коли міністр не допустить до ніяких надужит на місцях, то не варто тепер сперечатися про вислід таких виборів. Віз згори в такім випадку ясний.

Справа війнства оми. Перацького тут рішуче ні при чому. На ціле українське громадянство не можна скидати відповідальності за вчинок однієї, чи гурту одиниць. На збірну відповідальність ми не можемо погодитися ніколи, бо така відповідальність в основі суперечить ідеї свободи.

Про спосіб піомня „Розбудови Нації“ і інших органів „націоналістів“ має українське громадянство вироблену й устійнену думку від тоді, коли ці органи старалися боронити провока-

тора Барановського доти, доки нарешті всім не стало ясно, хто він є. А Барановський, як показав процес, передавав також статті до органів ОУН“.

„На одну ілюзію менше“.

„Мета“ з 24. ц. м. поміщує обширну вступну статтю під повним наголовком. Друкуємо її у цікавіших виїмках:

„Декларація п. мін. Косцялковського була незвичайно отворта і щира. Вона формою і деякими акцентами не була подібна до декларацій, які в таких моментах складають державні мужі. Але тим більша її цінність: вона не дає найменшого сумніву що відкриває те, про що досі говорилось в тишині міністерських кабінетів і про що в інших умовах — в умовах меншого подразнення — п. міністр був би сказав не так переконуючо...“

Політичні річ беручи, нового для вона мало — поза закидом „дволичної гри“ під адресою українського парламентарного представництва.

„Залишаючи без аналіз ті місця його промови, які торкаються кругової відповідальності, чи які образжують Українське Парламентарне Представництво, пригляньмося третій, зайвожнішій справі, порушеній у цій промові. П. міністр заповідає, що шукатиме інших людей, які „думують з нами (себто з поляками — Ред.) спільну мову і реальну програму діяльності для щастя свого громадянства і величі Річипосполитої, якої є сорожанами“. А далі під адресою теперішнього Українського Парламентарного Представництва каже: „В моєму пересвідченні ваша діяльність є шкідлива не лише для польської держави, але передовсім для українського громадянства в цій державі“.

Ці слова набирають особливого значіння в зіставленні їх з промовою Голови Української Парламентарної Репрезентації, п. д-ра Д. Леліцького в софм для 5. лютого ц. р. П. не вважаємо якоюсь офертою, так як виступу п. Косцялковського не вважаємо безпосередньою відповіддю на „оферту“. Поміж обома промовами була ще одва, дня 11. лютого, в якій п. міністр внутр. справ подав широкий шлях політики сво-

го ресорту в державі! І в цьому плані не згадав ні одним словом про політику супроти українців, хоч після промови голови УНР мав до цього дуже добру нагоду. Отже не гометичний зв'язок між обома промовами є тим, що нас цікавить, лише зв'язок, скріпін, політичний. Не астригаючи з аналізу виставленої головою УНР політичної концепції, стверджуємо, що вона є до найбільших меж компромісу посуненою формою політичної розвазки українського питання в Польщі. Слова „не хочемо національної боротьби, хочемо працювати конструктивно, щоб фазово підготуватися і виконати завдання, яке наложит на нас може вже недалека майбутність“, що в боротьбі за перебудову Оходу Європи „можуть зітисити інтереси обох народів“ польського й українського, вимога національно-територіальної автономії в Польщі і будови української Держави в Києві за цілу зречення зі соборності — це речі, які, здавалось би, могли б дати субстрат, підставу до політичної розвазки українського питання в Польщі. Знову ж, для уникнення непорозумін, не випускаємо у дискусію, послідили на концепція відповідає реальним умовам, чи настроям українського громадянства. Для нас важне, що вона була найбільш зближена до того, що носить уже назву конструктивної політики. З цілою безконечної терги статей, які останніми часами появилися в поважних органах польської політичної думки, а навіть в виступів поодиноких відповідальних керівників польської державної політики можна було витворити собі ілюзію, що така концепція розвазки, яку подав голова УНР, чи подібна (не про фразеологію а конструкцію думки йде) могла би бути саме дуже близькою, бодей можливою підставою дискусії над українсько-польською проблемою. Виступ п. Косцялковського цю ілюзію розвіяв. Поки в українському бону голошено повну негатию польської державности, або не голошено взагалі нічого, політичний флірт був можливий. Усудилими польська політична преса і публіцистика марила міражами „конструктивної політики“. Коли наступила ненадійно конкретна пропозиція у сенсі цих міражів, то й у відповідь прийшли слова: „Це не є шлях до укладання співжиття українського громадянства з польським народом, що спільно замишлює ті самі терени. То є шлях, щоб втратити і піджакувати“.

Декларацію п. міністра Косцялковського вважаємо подією, яка незвичайно проявила атмосферу. І розвіяла всі ілюзії, коті вони в деяко були. А саме ілюзії, що в теперішніх умовах можлива політична розвазка української проблеми в Польщі. Ми напередодні доби, де всі наші дотеперішні методи громадської і політичної праці, до яких ми привикли, будуть застосовні новими. Зіставлення концепції голови УНР з дня 5. ц. м. і декларації п. Косцялковського з дня 14. ц. м., каже закінчити, що теперішній режим у Польщі, поза політикою капітуляції (невійнища) і повної негатиї, не признає трети: політики компромісу.

Економічний огляд.

Українська хроніка.

СПОМИНИ ВАСИЛЯ НАГІРНОГО.

„Кооперативна Республіка“ буде від червня п. р. друкувати як додаток до кожного числа спомини піоніра економічного відродження в Галичині, організатора українського ремісництва, Василя Нагірного. Вважаємо, що не тільки наш кооперативний світ прийме ці спомини з великим зацікавленням, — як значує редакція журналу, — але теж усі наші громадяни, які розуміють вагу, матеріальних, осягів нації і трудності діячів, які до тих осягів промощують шлях муравлиним своїм трудом.

Польська хроніка.

ТОРГОВЕЛЬНИЙ ДОГОВІР ПОЛЬШІ З АНГЛЕЮ.

Після переговорів, які тривали аж 8 місяців, дійшло врешті до згоди поміж В. Британією і Польщею. Польський міністер торг. і промислу Фальоар-Райхман, який виїхав до Англії, щоби оглянути „Бритійські Торги“, був одночасно при фіналізації торговельного договору. Цей договір уже парафований. „Створює він — як пише з цього приводу „Ц. Газета Гандльова“ — безсумнівно нові, раціональні підстави для розвою торговельних взаємин між обома державами“. Має він теж мати вплив на рішмі влітання господарського життя в Польщі.

ПОБІДА ФІСКАЛІЗМУ.

На тему бюджетової дискусії в софм знаходимо чимало міркувань у польській пресі, особливо опозиційній. Ця дискусія була в цьому році така, що могла зацікавити і „сіру людину з вулиці“. З критикою податкової системи і діяльності бюрократії аперше виступили також активні діячі з урядового табору. Але ці критичні погляди не стали перешкодою для того, щоби обтяжити сіру людину новими податками. „Фіскалізм побіди на пілій лінії“ — заявляє опозиція. Наче останній акорд зашпилились слова міністра фінансів Завальського, що їх він висказав 21. ц. м. у скарбово-бюджетовій комісії сенату: Не може існувати держава, якої громадяни не можуть здобути на жертву і достарчити державі ті засоби, які для її потреб необхідні.

ЗІЗНАННЯ ПРО ДОХІД ТІЛЬКИ ДО 1. БЕ-РЕЗНЯ.

Продовження речини для складання зізнань про дохід до 1. квітня п. р. дотичить тільки ті фізичні особи, які ведуть правильне або упрощене книговодство. Всі інші мають зложити письмений зізнання до кінця лютого!

ПЛИВУЧА ВИСТАВА ПРИБОК І ЗРАЗКІВ ПОЛЬСЬКИХ ТОВАРІВ.

Таку імпрезу підготував Держ. Експ. Інститут у Варшаві з властивим призначенням для Лазекого Сходу. Влаштування вона на па-

— Ця за п'ять...

— Стоїть.

— Ця за десять...

— Стоїть.

— Ця за дурно

Вже є. Три карти. Радник по одній розглядає карти. Перша: дама, друга — дама! Ще коби одна, тай високий кунст. Радник зворушений. Обережно відкриває третю карту.

— Хлопець!

— Що? — Радник мерщій обернувся позад себе. На порозі стояла його служниця.

— Хлопець, прошу пана! Я прийшла вам сказати, що пані саме перед хвилиною привела на світ хлопця.

Радник Дубенко обтер хусточкою піт з чола.

— Ось вам пех, панове! Тоді, коли мені найбільше треба дами, Бог посилає мені хлопця...

— Будьте вдоволені, пане раднику, у нинішніх часах таки краще хлопець, як дівчина — казали партнери, складаючи нововпеченому батькові побажання.

Дубенко ввійшов до хати навшпиньки і сказав тихцем до служниці:

— Ганю! чи ти знаєш напевно, що це хлопець.

— Пан лікар сказав!

— Ах, жоби так замість хлопця я міг мати дачу! Ні, ти цього не розумієш, що це значить мати три дами!

Ганя дивилась на „свого пана“ і хрестилась вишком:

— Що ці пані не раз вигадують, Господи Боже!

